

сової школи через середні шкільні чинство вже давно досягло було вершини університету (10 українських катедр на львівському університеті), важко було розповсюдити на одній школі так, як в білоруських і литовських шкільництвах та в українських шкільництвах на Волині, Холмщині, Підляшші й Поліссі. Бо тут були не лише всі шкільні підприємці, починаючи з букварів і кінчаючи університетськими; тут було глибоко вкорінено не лише бажання й амбіції до різної школи, але й її традиції.

Спершу вчинено всі університетські катедри, прогнано українську молодь з високих шкіл, а після пішов різнобіжний наступ на українське всенародне й середнє шкільництво. Почав 400 (чотирьох) українських народніх шкіл самовільно й протизаконно переміняти на польські, знесено українські учительські семінарії, заведено польське внутрішнє урядування у всіх українських школах, а навіть занесено довічно над українським приватним шкільництвом.

Одновременно всі ці зусилля, всі неадекватні заходи все таки не могли уповільнити Галичини в шкільній діяльності до інших "кресових" земель. Тоді видумано якимось законом, "нову" організацію шкільництва на кресах і завершено все те "шкільним плетиспитом". Надій, що населення в добі голодової катастрофи, позабуде й школу, заведе. Магом декларації, сотні тисяч заяв при впертому поборюванні найможливіших перепон — виявили, що українське населення сильно дорожить своєю школою.

Мін. Ст. Грабські певний доброго вислід цього відроблювання, коли вже в 1-й точці своїх "концепцій" невідкладно обіцяє завести у всенародніх школах двоязычну науку... згідно з бажанням батьків". Треба признати, що польський міністр освіти є добрим спиритистом і має незвичайно витресовані медіа, коли вже наперед може знати "бажання батьків". Очевидно, все це не відповідає дійсності. Українські громадяне домагалися від польського уряду виключно тільки школи з українською мовою навчання.

Мін. Грабські з того переконання, що вистарчило шість літ польського панування, щоби всі "національні меншости" підвести під один стрихудець, щоби зрівняти їх в культурно-освітньому упадку. Переконавшись про це не важко. Вистане приглянутися тільки деяким "концепціям" міністра Грабського. Отже точка 4-та говорить про видання білоруського букваря і читанки, а точка 6-та говорить про видання таких-же читанок для шкіл українських і українсько-польських — так, немов би українська школа ставила перші кроки і ждала на благодать букварів і читанок. Шість же, що помислює Ст. Грабські не робити нам таких "концепцій", як Білорусинам і не говорить курсів для продукції українських учителів. Цєю благодаттю ушасливлено вже раз Білорусинів на те, щоби після курсистів нагадати на чотири вітри. Супроти Українців, які з примузо засилують своїми учителями висококультурну Конгресівку, така "концепція" була б вже за далеко йдучою провокацією.

В обороні емігрантів.

Пам'ятка після Війткова й посольської комісії стисла й фактична англо-польська в соїні дні 8-го червня 1925 року.

Закон, який вийшов з комісії про видах емігрантів виключно через польські порти, який нібито має на меті оборону емігрантів, має стільки спільного з оголошеною та оголошеною на емігрантах, скільки ділять з ними всі емігранти та інституції утворені для цієї мети. Це означає, що в першій мірі діяльність емігрантського уряду.

Вигідний Уряд був і залишається безкорисливим установою, яка веде "випробувальну" тактику емігрантів тільки як джерело доходу, одержуваного в разі оплат за візу, за перебування на емігрантському етапі та інших оплат, що їх складають буцімто з парохідних ліній, а в дійсності емігранти. Докладом цього є хочби й те, що від січня по північню американської парохідної лінії протягом двох місяців піднесли ціни на 100 пайол. Емігрантський уряд навіть словом не обізвався на це задріжжю. Безвідповідність піднесення плати за парохідні білети є тим більшою, що й (плату) браво в теорії казали, а тому не могли бути й мови про спадок платити гроші.

Про діяльність Емігрантського уряду, який буцімто керує цією заробітною еміграцією з Польщі, найліпше було б сказати тих всіх емігрантів, які виходили з краю, а переломом тих реемігрантів з Америки, що вернулись у Польщу з тяжко заробленим грошем, а який то цей гіршій вихід, та ще й до того роблено безглузді утруднення при їх поверненні до Америки. Всі ці паводки, що так валилися до незалежної Польщі, що наділялися знати в свій час, проклинають сьогодні порядки, які завела польська буржуазія в державі.

В свій час то, Скрипа, вже вказував, як польський уряд до спілки з парохідними товариствами бере потрібну, в порівнянні з німецькими лініями, плату за переїзд у Південну Америку. Однак до цього часу уряд не міг знайти на це пояснення ні дати відповіді.

Стверджує, що метою теперішнього закону, об'являючи прихитного патріотичного плевиском, є збільшення зисків польської буржуазії. Рівнож мушу ствердити, що емігрантам з польської держави зовсім не залежить на тому, щоби відібрати свою подорож через Данію чи Гамбург. Емігрантам вигідніше вийти через заграничні порти. Парохідні лінії, що висилають свої народи до Данії, мають парохідні старі та малі, побавлені найнеобхідніших видів: побороз такими парохідними трюми 16 днів, ким цього емігранти змушені є переїздити. Це в той час, коли дорога з заграничних портів продовжується 7—8 днів, а навіть тільки 5.

На додаток в дезінфекційному "чистилищі" Емігрантського Уряду в Вейгері емігранти трактуються як скотину: їх голить, стрижуть і палять їх майно.

Парохідні лінії вивезли в останньому часі за океан кілька десятків тисяч людей з Польщі. Виходили ці люди до Канади, Куби, Мексики, Аргентини і Бразилії, — тільки тому, що польська буржуазія не могла дати їм праці, а при тому ціла держава, а головне т. зв. "креси" заповнені емігрантськими агентами, які намагаються людей до виходу та обіцяють їм золоті гори за океаном.

Уряд капіталістів і обшаряків буцімто захищає цю агітацію, але в дійсності польська буржуазія рада цій діяльній еміграції, якому віддаленої пролетарських сил, бо підчас промислового застою та зістраху перед безробітними очікує виконати би з Польщі цілі маси робітників. З другого боку польські обшаряки ошукують себе надією, що завдяки еміграції селян у закордонні краї, ослабне боротьба селянина за землю.

Така діяльність того, що по відомостях американської преси, 16,000 польських робітників і селян перебуває зараз в розлученому положенні на Кубі, куди їх вивезли з Польщі емігрантські шквалі, котрі обіцяли їм нещасливим, що переплюнуть їх до Америки. Десять тисяч людей живе в страшних матеріальних та гігієнічних умовах, не маючи грошей на прожиток, ні змоги заробити та середняк на поворот додому. Маса гине з голоду та від несприятливого клімату. Буржуазія сильно зацікавлена у висиланні з краю робітників і селян і провадить це підприємство на спілку з парохідними лініями. Польська емігрантська політика має за мету тільки позбавлення козої сотні тисяч найздохніших, самих енергійних пролетарів, які можуть бути в Польщі небезпечні для пануючої буржуазії. А там, де класовий інтерес польської буржуазії йде на руку польському націоналізму, там відбувається прямо торговля невідомими до закордонних країн. По цій Західній Україні гуляють сотні емігрантських агентів, що напевно тішаються сильною піддержкою польського уряду, які старанно вивести робітників і селян зі з гарбач польською буржуазією українських земель.

Те саме діється на Західній Білорусі. Це лийний спосіб зменшення родючого українського і білоруського населення та засаджування таким чином польського на місце вишавших з дні за очі.

Тепер вислідиться маса емігрантів до Бразилії на плантації кава, при чому емігрантські діячі роблять так: поласки що



оплачують навіть побороз емігранта, аби тільки був здоровий і сильний! А в Бразилії чоловік на 10 літ не одробить із жабранської платні того, що йому порохують агенти ат побороз і від ажання. — Такий емігрант стає там невідомим плантатором.

Хай-же нам польська буржуазія скаже: отже, яку спільну зацікавленість мають в парохідних лініях, що мають перевезти емігрантів виключно через польські порти, по думі обговорюваного закону?

Алеж зараз ми не довідаємося про зацікавленість торгів. Побре тільки це знаємо, що коли польський уряд, не маючи власних портів на Балтику, добивається перевезення цього закону з отриманням кошти для емігрантів, то робить це напевно змислюючи головним чином гасляни буржуазії, котрі страждають до виснаження податків мільйонних мас робітників і селян. А що буржуазія має привадику на політиці (і найбільше на політиці) грубо заробляти, тож не сумніваємося, що ніякої буржуазії є так організувати еміграцію, щоби селяни і робітники були змушені оплачувати свій поїзд вже не протягом кількох днів, а протягом яких небудь 20 літ.

І буде це робитись неодмінно — а імя таста: опіка над емігранцією.

Ще 10-го грудня минулого року ми вказували на парохідне товариство, яке допущалося шаханжу на емігрантах, парохідних їх на страту майна та здоров'я при відправці їх із Канади. Уряд не дав до цього часу в цій справі ніяких пояснень. Від того часу ще ми читали в газетах, що вище парохідне товариство було переловлене на висиланні людей з фальшивими емігрантськими документами, та наразило тим самим людей на страту грошей і на тюрем. І не дивлячись на те, ці парохідні лінії існують і провадять свої справи ще й тепер. Чи не свідчить це ще раз найнайдієвіше про те, що польський уряд зацікавлений в діяльності цих товариств?

При обговоренні емігрантської політики в цілому — зможемо доставити ще більше доказів про близький контакт уряду з емігрантськими шквалами. Але й все до тепер сказане, вистарчить для ствердження, що польський уряд провадить поліційну гру, яка не має нічого спільного з дійсною опікою над еміграцією.

З огляду на сказане, не маючи ніякого довіря до так дбайливих способів опіки уряду, висловлюємося проти закону, як ще одного доказу існування планової пролажі робітників і селян на закордонні ринки. В ім'я Посольської Комісії стисла й фактична англо-польська в соїні дні 8-го червня 1925 року.

Духовна цензура і духовенство.

(Голос священника.)

Новий розпорядок львівського Митро. Ординаріату про духовну цензуру книг виваз деяке заворушення в духовних і навіть у світських кругах, тому позволю собі — з усункою пошаною для влади — висказати в цій справі також і мою гадку, оперту на довголітній досвід і деяким розумінням публічного життя.

Полишаю на боці цензуру на церковні й наукові книги та на дописи до антирелігійної преси, — хоч і про це можна би ще дискутувати, — лишень обмежуся до священничих статей помішуваних в прихильних для релігії й церкви часописах. І тут мушу сказати, що в нинішніх наших відносинах не вважаю цього розпорядку корисним для церкви і загальної справи.

Доля нашого народу віддадена була дуже нещаслива. Опинившись під чужою владою, наш нарід терпіть тяжкий гніт на національній і церковній полі, а наслідком цього покинули його вже в давних віках всі висші верстви. Остало лише селянство, що довгало тяжке ярмо неволі й кріпацтва і було трактоване гірш худоби, дарма, що воно було християнське. Тай гнобителі називали себе християнами. Аж перел 70 роками діждалося воно особистої свободи і одержало змогу сая-так розвиватися. Тоді прийшло йому з допомогою наше духовенство, що сповняючи обов'язок свого звання, стало пильно трудитися над його просвітою, отверділиням і здобуванням йому горожанських прав.

Головним засобом у цій праці виявилось живе слово і поезія. Наше духовенство обговорювало на спеціальні потреби народу й способи зарадки, порушувало їх на проповідях, а світліші мужі підносили свої думки в пресі і загрітали їх чином увесі, загалом до праці. Перегляньмо давні річичи "Слова" і відтак "Шла" і ми знайдемо найкращі перли духа нашого духовенства, побачимо цілу історію нашого відродження. Отже праця була ідейна, свободна і ніколи не сповнювана, та принесла добі овоц. Випавді наше духовенство за весь той час мусіло боротися з могутнім противником, але таки змогло народити діти до високого національного освідомлення. Вся та праця піднесла значіння й пошту духовенства і церкви в очах народу.

А щож говорити про теперішній час! Ми священники найкраще знаємо, яка тепер доля нашого народу: чиж маємо його в тяжкій халі політизації? Ні! бо не було б спроневеренням нижшому званию! Та ми додамо тут, що нині від нас не жадється політичної роботи, але вистане, коли будемо ревно працювати в церкві та на полі просвітнім і горожанським. Бо коли дамо народові моральну культурну основу його буття, то решту пісні доспіває він собі сам.

До цієї культурної праці накликає священників митрополит Андрей і жаліє, що духовенство по ударі війни не об'являє для неї більшого зацікавлення. Означе щоби заступити духовенство до культурної праці, треба конечно повернути йому давню свободу думки, щоби воно могло обговорювати правдою свої справи і заріпати собі взаємно до сповнення свого завдання.

Більшої свободи ділення треба нашому духовенству ще й з інших причин. В деяких сплвах проявляються конфлікти між нашою шквою і урядом, або між нашою і другим обрядом; і тоді звичайно не годиться виступати отверто і рішучо. Але в таких випадках сті в пригоді організація духовенства і преса, виступаючи різко в обороні належних прав. Так діється воно в шлім світі і так було часто й нас. Однак з заведенням офіційної ординаріатської цензури та з підданням усіх виступів духовенства під апробату ординаріатів тих самим спадала би вже вся озвученість на владу. А чи було би це корисне для справи?

Але я підю дальше. Вже не раз так було, що деякі владні діятели чужого уряду або другі чинники відступали від проповіді ліній свого народу. Однак замість духовенства стояв при народі і державу його справу. І в цьому тим способом ратувало духовенство повагу своїх єпископів і церкви в очах своєї суспільності. Але ми можемо діждатися ще гірших часів. По думі конкордату має ні духовенство ні нарід ніякого голосу при виборі своїх єпископів. І ми можемо діждатися того, що на владі ці прости бідуть покликаними люди неоповідані нашому народові і обріді, котрі стануть взодити у нас чужі поручення. І чиж мало би духовенство підчинитися сліпо їх приказам? Гадаю, що поважачи своє владу, буде йти дорогою, яка веде йому совість і обов'язок супроти свого народу: — наслідок чого наведе би воно тяжку шкоду на нашу церкву. Але я посмію піти ще дальше. Мені видиться, що в нашій духовності зарисовуються нові два напрями: старої і нової школи. Священники старої школи уважалися передовієм служачи і уважалися Христу та помічниками єпископів. У них була деїзмія: "Бога боїтеся, князя (хочби й церковного) чтите!". По думі цієї школи вони були тодішнім передовієм.

